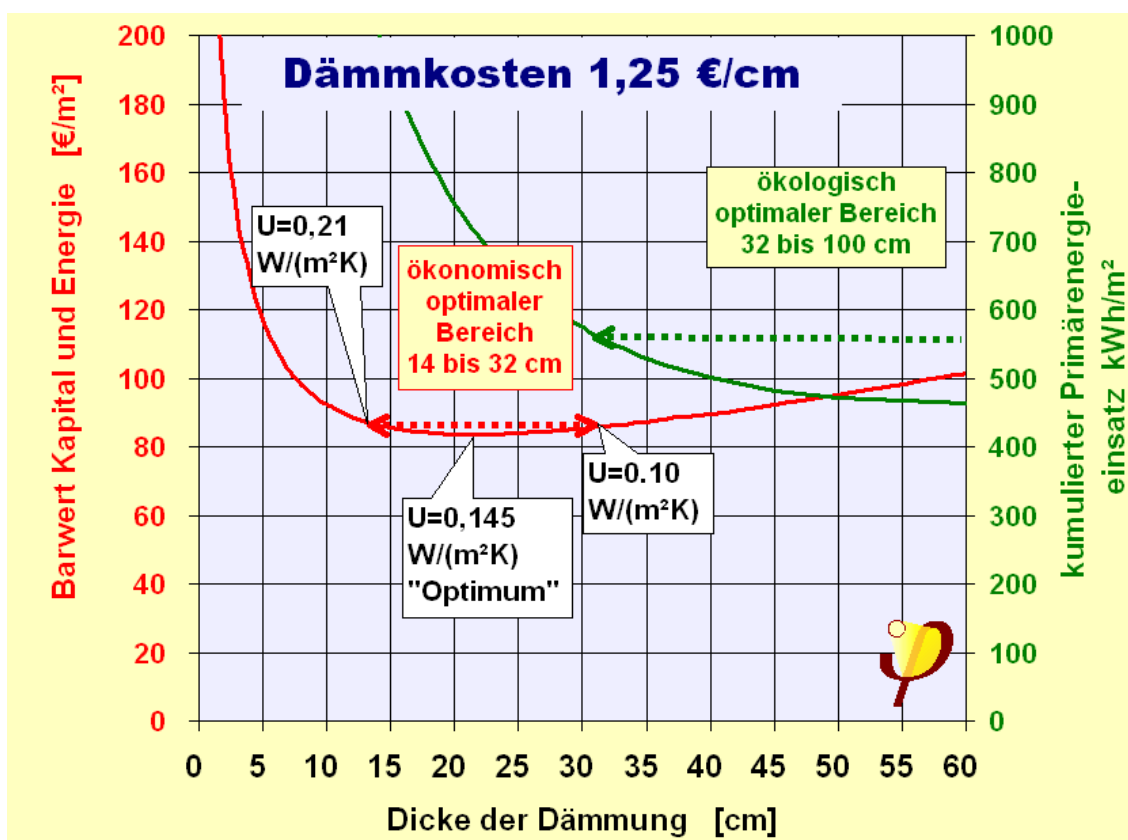


EPS is cost efficient

EPS offers good value for money, guaranteeing optimum thermal insulation at moderate cost. Economically speaking, the best insulation thickness is between 14 and 32 cm. From an ecological viewpoint, even thicker insulation would be desirable.

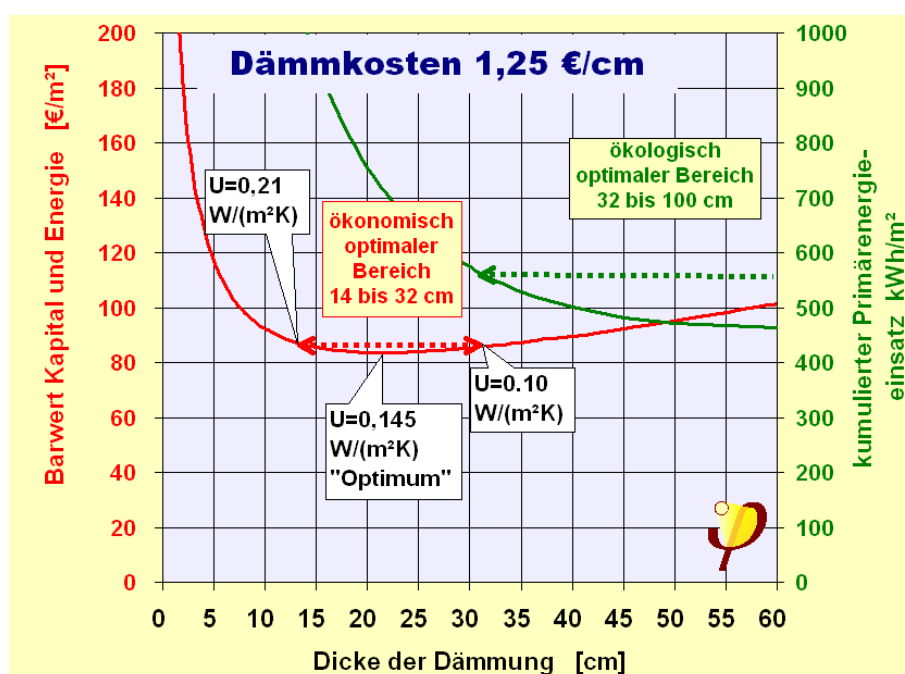


Source: Passivhaus Institut

- Thermally rehabilitating a building that was constructed in the 1970s would save approximately € 1,000 to € 2,000 per year.
- Assuming that investment costs that would anyway be necessary for the maintenance of the building (so-called "business as usual costs") are not charged, thermal rehabilitations pay for themselves within about 10 years. Business-as-usual costs include, for example, the cost of scaffolding and rendering work for older facades that anyway have to be renovated. This is explained in a study carried out by the province of Upper Austria.
- With housing construction subsidies thermal rehabilitations pay off even sooner.

L'EPS è economicamente efficiente

L'EPS offre un buon rapporto qualità-prezzo, garantendo un isolamento termico ottimale a costi contenuti. Economicamente parlando, il miglior spessore di isolamento è tra i 14 e i 32 cm. Da un punto di vista ecologico, sarebbe auspicabile uno spessore maggiore.



Fonte: Passivhaus Institut

- Isolare termicamente un edificio costruito negli anni 1970 permette di risparmiare circa 1.000/2.000 € all'anno.
- Supponendo di non calcolare i costi di investimento che sarebbero comunque necessari per la manutenzione dell'edificio (cosiddetti costi "business as usual"), l'intervento di riqualificazione si ripaga in circa 10 anni. I costi di business-as-usual includono, per esempio, il costo dei ponteggi e la finitura delle facciate più vecchie da ristrutturare. Ciò è spiegato in uno studio realizzato dalla provincia dell'Alta Austria.
- Attraverso i contributi per il social housing, gli interventi di isolamento termico si ripagano anche in minor tempo.